

JURNAL DINAMIKA SOSIAL DAN SAINS

Volume: 2 Nomor: 6 - 2025

EVALUASI DAN PENENTUAN STRATEGI PENGEMBANGAN KAWASAN PANTAI KELAPA LIMA, KOTA KUPANG, NUSA TENGGARA TIMUR MELALUI ANALISIS SWOT

Dian Kristy Atmasari Ratuanak

Program Studi Magister Rekayasa Infrastruktur dan Lingkungan, Universitas Warmadewa e-mail: diankar92@gmail.com

Accepted: 18/6/2025; **Published:** 30/6/2025

ABSTRAK

Kawasan Pantai Kelapa Lima di Kota Kupang, Provinsi Nusa Tenggara Timur, merupakan salah satu proyek penataan ruang tepi pantai yang dibangun pemerintah sebagai ruang terbuka publik dan pusat wisata kuliner. Kawasan ini diresmikan pada tahun 2022 dengan tujuan meningkatkan ekonomi masyarakat pesisir serta memperindah tata ruang kota. Namun, pasca pembangunan, muncul berbagai permasalahan seperti disfungsi fasilitas, kemacetan, dan kesan kumuh yang memerlukan evaluasi mendalam terhadap keberlanjutan pengembangannya. Penelitian ini bertujuan untuk mengevaluasi pengembangan Kawasan Pantai Kelapa Lima di Kota Kupang sebagai kawasan wisata dan kuliner melalui analisis SWOT. Dengan metode penelitian kualitatif dengan pendekatan analisis SWOT untuk mengidentifikasi kekuatan, kelemahan, peluang, dan ancaman kawasan. Hasil penelitian menunjukkan bahwa faktor kekuatan utama terletak pada kesesuaian tata guna lahan, lokasi strategis, dan dukungan terhadap aktivitas ekonomi masyarakat, sementara kelemahan utama mencakup disfungsi fasilitas, keterbatasan listrik, dan pengelolaan parkir yang kurang efektif. Faktor peluang meliputi potensi wisata kuliner dan ekonomi lokal, sedangkan ancaman muncul dari kesan kumuh, kurangnya pemeliharaan, dan tindak kriminal. Berdasarkan hasil analisis, strategi yang direkomendasikan adalah menggunakan kekuatan kawasan untuk mengatasi ancaman melalui optimalisasi pengelolaan dan peningkatan peran pemerintah serta masyarakat.

Kata Kunci: : Analisis SWOT, Pengembangan Kawasan, Evaluasi Strategi.

ABSTRACT

The Kelapa Lima Beach area in Kupang City, East Nusa Tenggara Province, is one of the coastal spatial planning projects built by the government as a public open space and culinary tourism center. This area was inaugurated in 2022 with the aim of improving the economy of coastal communities and beautifying the city's spatial layout. However, after construction, various problems arose, such as facility dysfunction, traffic congestion, and a shabby impression, which required an in-depth evaluation of the sustainability of its development. This study aims to evaluate the development of the Kelapa Lima Beach Area in Kupang City as a tourism and culinary area through SWOT analysis Using qualitative research methods with a SWOT analysis approach to identify the strengths, weaknesses, opportunities, and threats of the region. The results of the study show that the main strengths lie in the suitability of land use, strategic location, and support for community economic activities, while the main weaknesses include dysfunctional facilities, limited electricity, and ineffective parking management. Opportunities include the potential for culinary tourism and the local economy, while threats arise from the impression of squalor, lack of maintenance, and crime. Based on the analysis results, the recommended strategy is to use the strengths of the area to overcome threats through optimized management and an increased role for the government and community.

Keywords: SWOT Analysis, Area Development, Strategy Evaluation.

PENDAHULUAN

Kawasan Pantai Kelapa Lima berada di Kelurahan Kelapa Lima di dalam wilayah Kecamatan Kelapa Lima, Kota Kupang, Provinsi Nusa Tenggara Timur. Kawasan ini merupakan salah satu dari tiga segmen penataan Kota Kupang. Dua segmen lainnya adalah Pantai Lai Lai Bisi Kopan (LLBK) dan Koridor Jalan Frans Seda. Pembangunan dilaksanakan secara *multi years* sejak tahun 2020 hingga tahun 2021 dan kemudian diresmikan pada Maret 2022 oleh Presiden Joko Widodo. Kawasan Pantai Kelapa Lima merupakan upaya pemerintah untuk menata kembali ruang tepi pantai menjadi ruang terbuka publik di Kota Kupang. Menurut Website Resmi Pemerintah Kota Kupang Kawasan Pantai Kelapa Lima dimanfaatkan sebagai pusat wisata dan kuliner. Kawasan ini dulunya adalah kawasan yang menampung aktifitas pedagang ikan dan kuliner masyarakat setempat, sehingga pada pengembangannya pun kawasan ini ditata dengan fasilitas utama untuk menunjang kegiatan pedagang ikan dan kuliner masyarakat setempat. Namun seiring berjalannya waktu pada pasca pembangunannya, muncul isu-isu permasalahan pada kawasan yang dikeluhkan baik dari pengunjung maupun pengguna. Hal inilah yang menjadi acuan untuk mengevaluasi kembali pengembangan kawasan tersebut. Evaluasi sangat penting dilakukan karena untuk menentukan sejauh mana arah dan tujuan Kawasan Pantai Kelapa Lima sebagai tempat wisata dan kuliner tercapai. Evaluasi dilakukan dengan analisis SWOT dengan tujuan untuk menemukan aspek krusial dari kekuatan (strength), kelemahan (weakness), peluang (opportunity), dan ancaman (threats) pada Kawasan Pantai Kelapa Lima.

Tujuan dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui sejauh mana keberhasilan pengembangan Kawasan Pantai Kelapa Lima sebagai tempat wisata dan kuliner tercapai melalui proses identifikasi kekuatan (strength), kelemahan (weakness), peluang (opportunity), dan ancaman (threats) atau SWOT yang dimiliki, dan kemudian dikaji untuk mendapatkan alternatif pengembangan yang dijabarkan dalam program-program strategis. Penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat bagi pemerintah dalam meningkatkan perannya sebagai regulator, fasilitator dan dinamisator, juga dapat meningkatkan peran aktif dari masyarakat dalam menciptakan manfaat yang berkelanjutan.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan metode penelitian kualitatif dengan melalukan analisa strategis melalui analisis SWOT (*Strength*, *Weakness*, *Opportunity*, dan *Threats*). Menurut Hamin dan Yayu (2023), analisis SWOT membandingkan antara faktor eksternal (berupa peluang dan ancaman) dengan faktor internal (berupa kekuatan dan kelemahan). Faktor internal dimasukan kedalam matriks yang disebut matriks faktor strategi internal atau IFAS (*Internal Strategic Factor Analisis Summary*). Faktor eksternal dimasukkan kedalam matriks yang disebut matriks faktor strategi eksternal atau EFAS (*Eksternal Strategic Factor Analisis Summary*). Adapun nilai dari bobot dan rating untuk tabel eksternal dan internal dibuat dengan teknik skala sebagai berikut:

- 1. Bobot nilai dari nilai 0 sampai dengan 1
- 2. Rating nilai; a) 5 = sangat baik, b) 4 = baik, c) 3 = standar, d) 2 = tidak baik, e) 1 = sangat tidak baik
- 3. Skor nilai dihitung dengan menggunakan formula (1) dengan rincian SN = skor nilai, BN = bobot nilai, dan RN = rating nilai

$$SN = BN \times RN$$
(1)

Menurut Hamin dan Yayu (2023), dengan pendekatan matriks SWOT, setiap hubungan tersebut kemudian diberikan solusi strategi yang harus dilakukan berdasarkan nilai peringkat dan pembobotan yang kemudian dikalikan dan akan diperoleh hasil kombinasi antara beberapa situasi sebagai berikut:

- 1. Kekuatan dan kesempatan atau SO artinya cara menentukan strategi berdasarkan kombinasi kekuatan dan kesempatan yang bisa memanfaatkan kekuatan untuk menggunakan peluang sebaik-baiknya.
- 2. Kelemahan dan kesempatan atau WO artinya cara membuat strategi meminimalkan kelemahan yang muncul dengan memanfaatkan peluang yang menguntungkan.
- 3. Kekuatan dan ancaman atau ST artinya strategi yang dilakukan dengan memanfaatkan kekuatan untuk mengatasi ancaman.
- 4. Kelemahan dan ancaman atau WT artinya cara untuk meminimalkan kelemahan dan menghindari ancaman.

Tabel 1. Matriks Analisis SWOT

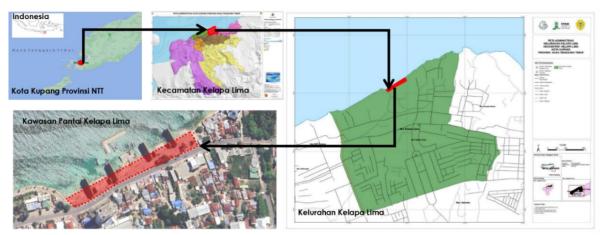
| | | ,,, 0 = | |
|---------------------------|----------------------------|-----------------------------|--|
| IFAS | Strenghts (S) | Weaknesses (W) | |
| | Daftar semua kekuatan yang | Daftar semua kelemahan yang | |
| EFAS | di miliki | dimiliki | |
| Opportunities (O) | Strategi (SO) | Strategi (WO) | |
| Daftar semua peluang | Gunakan semua kekuatan | Atasi semua kelemahan | |
| yang dapat diidentifikasi | yang dimiliki untuk | dengan memanfaatkan semua | |
| | memanfaatkan peluang yang | peluang yang ada | |
| | ada. | | |
| Threats (T) | Strategi (ST) | Strategi (WT) | |
| Daftar ancaman yang | Gunakan kekuatan untuk | Tekan semua kelemahan dan | |
| dapat diidentifikasi | menghindar dari semua | cegah semua ancaman | |
| | ancaman | | |

Sumber: Hamin dan Yayu (2023)

HASIL DAN PEMBAHASAN

Gambaran Umum Kawasan Pantai Kelapa Lima sebagai Obyek Penelitian

Kawasan Pantai Kelapa Lima berada di Kelurahan Kelapa Lima di dalam wilayah Kecamatan Kelapa Lima, Kota Kupang, Provinsi Nusa Tenggara Timur. Menurut Bookcases (n.d.), titik koordinat Kawasan Pantai Kelapa Lima adalah -10,145419 S (*latitude*) dan 123,615709 E (*longitude*) dengan batas administrasi, yaitu; sebelah utara berbatasan dengan teluk Kupang, sebelah selatan dengan Jalan Timor Raya (arteri primer), sebelah timur dengan rumah-rumah warga, sebelah barat dengan area perdagangan dan jasa (restoran). Akses jarak tempuh dari Kelurahan Kelapa Lima menuju pusat Kecamatan Kelapa Lima adalah 0,0 km dan jarak dari ibukota Kota Kupang adalah sekitar 0,85 km. Kawasan ini berada pada ketinggian 15 m dari permukaan laut dengan Suhu udara maksimal 35° C dan beriklim tropis (Badan Pusat Statistik Kota Kupang, 2023).



Gambar 1. Delineasi Kawasan Pantai Kelapa Lima

Sumber: Hasil Olahan Penulis (dari Berbagai Sumber), 2024

Menurut *Website* Resmi Pemerintah Kota Kupang, Kawasan Pantai Kelapa Lima yang diresmikan presiden Joko Widodo tahun 2022 ini dimanfaatkan sebagai tempat wisata dan kuliner sekaligus tempat pelaksanaan *event-event* wisata seperti festival etnis budaya hingga lokasi hiburan bagi masyarakat dengan penataannya meliputi; jetty pedagang, gazebo, toilet *portable*, plaza pedestrian, *stepping* plaza dan *open theater* serta infrastruktur dan utilitas kawasan parkir dari *parking* struktur, dan parkir *promenade*.



Gambar 2. Fasilitas dalam Kawasan Pantai Kelapa Lima Sumber: Hasil Olahan Penulis (dari Berbagai Sumber), 2024

Analisis SWOT Terhadap Obyek Penelitian

1. Identifikasi Faktor Internal dan Eksternal

Untuk melakukan analisis SWOT, diperlukan proses mengidentifikasi faktor internal (kekuatan dan kelemahan) maupun eksternal (peluang dan ancaman) dalam Kawasan Pantai Kelapa Lima sebagai obyek penelitian. Berikut adalah tabel indentifikasinya.

Tabel 2. Identifikasi SWOT Pada Kawasan Pantai Kelapa Lima

| | STRENGTHS (KEKUATAN) | | | |
|----|---|---|--|--|
| NO | ITEM | DESKRIPSI | GAMBAR/ FOTO | |
| 1 | Kesesuaian terhadap tata guna lahan | Pembangunan kawasan sesuai dengan arahan Rencana Tata Ruang Wilayah Kota Kupang berdasarkan Undang-undang (UU) No. 26 Tahun 2007 tentang penataan ruang dan Perda Nomor 11 Tahun 2011 tentang Rencana Tata Ruang Wilayah (RTRW) Kota Kupang dimana nilai | Gambar 3. Perspektif tampak atas dari arah selatan | |
| | | strategis kawasannya ditinjau dari kepentingan ekonomi masyarakat, mendukung jaringan prasarana dan fasilitas penunjang kegiatan ekonomi masyarakat tetapi tetap mengutamakan reorientasi bangunan sehingga | Gambar 4. Perspektif tampak atas dari arah timur | |
| | | tidak menutup view /arah pandang ke arah laut, penataan kawasan dengan menciptakan ruang terbuka dan menjadi pembatas tepi pantai. Sedangkan dari segi pengembangan pola ruang, kawasan ini mempertimbangkan bentuk dan kondisi fisik minimal 100 meter dari titik pasang air laut tertinggi ke arah darat untuk melindungi wilayah pantai dari usikan kegiatan yang mengganggu kelestarian fungsi pantai, serta meminimalisir gelombang pasang dan abrasi. | Gambar 5. Perspektif tampak atas dari arah utara Gambar 6. Perspektif tampak atas dari arah barat | |
| 2 | Letak yang strategis | Akses jarak tempuh dari Kelurahan Kelapa Lima menuju pusat Kecamatan Kelapa Lima 0,0 km dan jarak dari Ibukota Kota Kupang sekitar 0,85 km. (Badan Pusat Statistik Kota Kupang, 2023) | Gambar 7. Situasi pada siang hari | |
| 3 | Mempunyai lahan yang luas | Memaksimalkan ruang terbuka publik | Gambar 8. Area Plaza | |

| | | Menjadi tempat pengadaan event | Gambar 9. Salah satu <i>event</i> festival budaya yang dilaksanakan pada kawasan |
|---|--|--|---|
| 4 | Penempatan bangunan/ orientasi bangunan | Bangunan (jetty pedagang dan gazebo) tidak menutup atau menghalangi <i>view</i> /pandangan pengunjung ke arah laut | Gambar 10. View ke SDA pada sore dan siang hari |
| 5 | Ide bentuk bangunan | Ide bentuk bangunan-bangunan pada kawasan adalah hasil dari implementasi kebudayaan dari suku-suku yang ada pada masyarakat setempat | Gambar 11. Implementasi kebudayaan dalam bentuk desain |
| 6 | Kapasitas PKL yang tersedia | Kawasan wisata pantai ini dibangun dengan penataan PKL yang dapat menampung 96 kios (Bookcases, n.d.) | Gambar 12. Kios-kios pedagang |
| 7 | Sebagai sentra penjualan ikan dan kuliner bagi masyarakat setempat. | Kawasan ini merupakan fasilitas yang disediakan untuk mendukung kegiatan ekonomi masyarakat setempat karena sebelum pembangunan pada tahun 2020, kawasan ini sudah lebih dulu menjadi tempat penjualan ikan dan kuliner yang menjadi mata pencaharian utama masyarakat setempat. | Gambar 13. Keadaan eksisting kawasan pantai sebelum pembangunan (belakang lapak-lapak pedagang) |

| -/- |
|-----|

Gambar 14. Keadaan eksisting kawasan pantai sebelum pembangunan (depan lapak-lapak pedagang)

WEAKNESSES (KELEMAHAN)

| 210 | DEGLEDADO (INDESCRIPTION) | | | | | |
|-----|---------------------------|--|---|--|--|--|
| NO | ITEM | DESKRIPSI | GAMBAR/ FOTO | | | |
| | Lahan parkir | Terdapat parking struktur, parking tepi jalan dan parkir promenade pada desain perencanaan. Tetapi pasca pembangunannya; - parking struktur jarang digunakan pengguna/pengunjung. - Parkir promenade dengan luasan ± 80m² berada pada beberapa titik cenderung hanya digunakan pengunjung/pengguna berkendaraan roda dua, sedangkan mobil dan kendaraan lain diparkir di tepi jalan - Parkir tepi jalan yang sudah disediakan diberi tanda larangan parkir karena mengakibatkan kemacetan, namun masih banyak pengunjung/pengguna mengabaikannya dan sering melanggar larangan tersebut | Gambar 15. Parkir promenade Gambar 16. Rambu larangan parkir sepanjang tepi jalan Gambar 17. Pengunjung mengabaikan larangan dan tetap parkir di tepi jalan | | | |
| 2 | Menyebabkan kemacetan | Menyebabkan kemacetan terutama pada saat diselenggarakannya event atau festival budaya pada kawasan tersebut karena kendaraan pengunjung memenuhi sepanjang bahu jalan arteri primer (Jalan Timor Raya) | | | | |

| 3 | Disfungsi bangunan (jetty pedagang) | Empat bangunan (jetty pedagang) yang dikhususkan bagi para pedagang tidak ditempati. Para pedagang lebih memilih menjajakan dagangannya di area plaza dan trotoar. Bahkan para pedagang membuat lapak-lapak dan tempat panggang ikan baru yang ditempatkan di dekat gazebo. Lapak-lapak ini terlihat sangat kontras dengan lingkungan kawasan dan memberi kesan kumuh | Gambar 18. Pedagang dan lapak-lapak baru di luar bangunan jetty pedagang Gambar 19. Pedagang dan lapak-lapak baru di luar bangunan jetty pedagang |
|----|--|---|--|
| 4 | Pos jaga tidak digunakan | Fasilitas yang disediakan seperti pos jaga tidak digunakan dan kotor | Gambar 20. Pos Jaga |
| 5 | Fasilitas listrik tidak memadai | Kawasan ini (termasuk bangunan) gelap gulita pada malam hari. Meski ada bola lampu, hanya ada beberapa titik saja yang diterangi listrik. | Gambar 21. Suasana malam |
| | | ODDODTINITIES (DELLIAN) | C) |
| NO | ITEM | OPPORTUNITIES (PELUAN) DESKRIPSI | GAMBAR/ FOTO |
| 1 | Tempat wisata kuliner | Menjadi tempat wisata kuliner | - |
| 2 | Ikonik | Menjadi ikonik dengan kebudayaan yang ditampilkan | - |

dari ide bentuk bangunan, bahkan kebudayaan

diselenggarakan, sehingga dapat menambah daya tarik pengunjung

Mendukung kegiatan ekonomi

mata pencaharian utama nelayan

masyarakat setempat

dan pedagang

yang

dengan

event

3

Mendukung

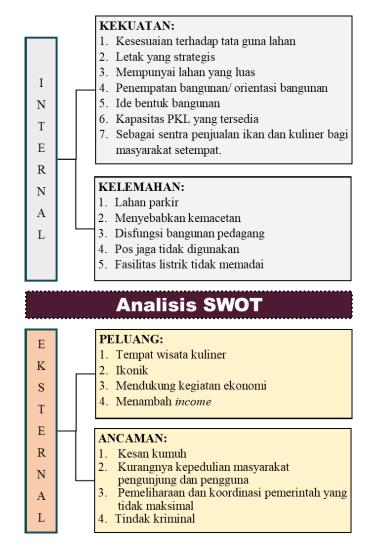
kegiatan

ekonomi

| 4 | Menambah income | Menambah <i>income</i> daerah setempat khususnya bagi para penyedia jasa seperti; sewa mainan anak, fotografer, dan lainlain. | - |
|----|--|--|---|
| | | THREATS (ANCAMAN) | |
| NO | ITEM | DESKRIPSI | GAMBAR/ FOTO |
| 1 | Kesan kumuh | Pembangunan kawasan ini bertujuan untuk menghindari kesan kumuh. Akan sangat mengganggu jika pedagang masih menjajakan dagangan mereka di luar bangunan (area plaza dan trotoar) karena lapak-lapak yang dibuat pedagang terlihat sangat kontras dengan lingkungan kawasan | Gambar 22. Lapak yang dibuat pedagang |
| 2 | Kepedulian masyarakat pengunjung dan pengguna | Kurangnya kepedulian masyarakat terhadap kebersihan kawasan yang lama-kelamaan akan memberi dampak negatif bagi lingkungan | Gambar 23. Sampah dan bekas bakarannya |
| 3 | Pemeliharaan dan koordinasi pemerintah | Kurangnya pemeliharaan dan koodinasi dari pemerintah sehingga ditakutkan kawasan tersebut tidak dapat memberi manfaat yang berkelanjutan atau dengan kata lain tidak dapat dinikmati generasi selanjutnya | |
| 4 | Tindak kriminal | Kawasan ini terancam dijadikan sebagai tempat tindak kriminal karena gelap gulita pada malam hari. Sekalipun ada bola lampu, tetapi hanya ada beberapa titik saja yang diterangi listrik | Gambar 24. Keadaan malam yang rawan tindak kriminal |

Sumber: Hasil Olahan Penulis (dari Berbagai Sumber), 2024

Berdasarkan Tabel 2 di atas, maka dapat disimpulkan faktor-faktor internal dan eksternal seperti pada gambar berikut.



Gambar 25. Faktor Internal dan Eksternal SWOT

Sumber: Hasil Olahan Penulis, 2024

Analisis Faktor Internal dan Eksternal

Analisis faktor internal dan eksternal dilakukan dengan mengevaluasi dan memprioritaskan faktor-faktor yang telah diidentifikasi untuk mengetahui tingkat pengaruh dan urgensi masing-masing faktor dalam Kawasan Pantai Kelapa Lima sebagai obyek penelitian dengan hitungan bobot skor seperti pada tabel berikut.

Tabel 3. Analisis Faktor Internal

| No. | Kekuatan | Bobot (a) | Rating (b) | Nilai (axb) |
|-----|---|-----------|------------|-------------|
| 1 | Kesesuaian terhadap tata guna lahan | 0,25 | 4 | 1 |
| 2 | Letak yang strategis | 0,20 | 4 | 0,80 |
| 3 | Mempunyai lahan yang luas | 0,10 | 3 | 0,30 |
| 4 | Penempatan bangunan/ orientasi bangunan | 0,20 | 4 | 0,80 |
| 5 | Ide bentuk bangunan | 0,15 | 4 | 0,60 |

| No. | Kekuatan | Bobot (a) | Rating (b) | Nilai (axb) |
|-----|-------------------------------------|-----------|------------|-------------|
| 6 | Kapasitas PKL yang tersedia | 0,05 | 3 | 0,15 |
| 7 | Sebagai sentra penjualan ikan dan | 0,05 | 3 | 0,15 |
| | kuliner bagi masyarakat setempat. | | | |
| | Sub Total Kekuatan | 1 | | 3,80 |
| | Kelemahan | Bobot (a) | Rating (b) | Nilai (axb) |
| 1 | Lahan parkir | 0,15 | 3 | 0,45 |
| 2 | Menyebabkan kemacetan | 0,15 | 3 | 0,45 |
| 3 | Disfungsi bangunan (jetty pedagang) | 0,30 | 4 | 1,20 |
| 4 | Pos jaga tidak digunakan | 0,10 | 3 | 0,30 |
| 5 | Fasilitas listrik tidak memadai | 0,30 | 3 | 0,90 |
| | Sub Total Kelemahan | 1 | | 3,30 |
| | Nilai Total Faktor Internal | | | |

Sumber: Hasil Olahan Penulis, 2024.

Tabel 4. Analisis Faktor Eksternal

| No. | Peluang | Bobot (a) | Rating (b) | Nilai (axb) |
|-----|--|-----------|------------|-------------|
| 1 | Tempat wisata kuliner | 0,20 | 3 | 0,60 |
| 2 | Ikonik | 0,30 | 3 | 0,90 |
| 3 | Mendukung kegiatan ekonomi | 0,25 | 3 | 0,75 |
| 4 | Menambah income | 0,25 | 3 | 0,75 |
| | Sub Total Peluang | 1 | | 3 |
| | Ancaman | Bobot (a) | Rating (b) | Nilai (axb) |
| 1 | Kesan kumuh | 0,25 | 4 | 1 |
| 2 | Kurangnya kepedulian masyarakat pengunjung dan pengguna | 0,25 | 3 | 0,75 |
| 3 | Pemeliharaan dan koordinasi pemerintah yang tidak maksimal | 0,30 | 4 | 1,20 |
| 4 | Tindak kriminal | 0,20 | 3 | 0,60 |
| | Sub Total Ancaman | 1 | | 3,55 |
| | Nilai Total Faktor Eksternal 6,55 | | | |

Sumber: Hasil Olahan Penulis, 2024

Tabel 5. Matriks Analisis SWOT

| | Tabel 5. Mattins Allansis 5 W | - | | |
|-------------------|----------------------------------|-----------------------------|--|--|
| IFAS | Strenghts (S) | Weaknesses (W) | | |
| | 1. Kesesuaian terhadap tata guna | 1. Lahan parkir | | |
| | lahan | 2. Menyebabkan kemacetan | | |
| | 2. Letak yang strategis | 3. Disfungsi bangunan | | |
| | 3. Mempunyai lahan yang luas | (jetty pedagang) | | |
| | 4. Penempatan bangunan/ | 4. Pos jaga tidak digunakan | | |
| | orientasi bangunan | 5. Fasilitas listrik tidak | | |
| | 5. Ide bentuk bangunan | memadai | | |
| EFAS | 6. Kapasitas PKL yang tersedia | | | |
| | 7. Sebagai sentra penjualan ikan | | | |
| | dan kuliner bagi masyarakat | | | |
| | setempat. | | | |
| Opportunities (O) | Strategi (SO) | Strategi (WO) | | |
| 1. Tempat wisata | 1. Sebagai sentra penjualan ikan | 1. Mengarahkan | | |
| kuliner | dan kuliner bagi masyarakat | pengunjung wisata | | |
| 2. Ikonik | | kuliner untuk | | |

- 3. Mendukung kegiatan ekonomi
- 4. Menambah *income*
- setempat yang strategis dan sesuai dengan tata guna lahan
- 2. Mempunyai lahan yang luas dengan penempatan bangunan/ orientasi bangunan yang baik (tidak menghalangi pandangan ke SDA) didukung dengan ide bangunan bentuk hasil implementasi budaya pada kawasan yang dapat menjadikan point plus sebagai tempat wisata yang ikonik
- 3. Mendukung kegiatan ekonomi masyarakat setempat dengan menyediakan kapasitas PKL yang mampu menampung 96 kios yang dapat berpotensi meningkatkan *income*

- menggunakan area parkir yang tersedia sehingga tidak menyebabkan kemacetan
- 2. Untuk mendukung kegiatan wisata kuliner dan kegiatan ekonomi masyarakat setempat diperlukan pengelola kawasan terutama fasilitas listrik yang memadai.

Threats (T)

- 1. Kesan kumuh
- 2. Kurangnya kepedulian masyarakat pengunjung dan pengguna
- 3. Pemeliharaan dan koordinasi pemerintah yang tidak maksimal
- 4. Tindak kriminal

Strategi (ST)

- 1. Karena letak kawasan strategis dan orientasi bangunan sangat mendukung SDA, maka akan pengunjung banyak datang. Jadi, untuk menghindari kesan kumuh. pedangang diarahkan ke fasilitas PKL (jetty pedangang) yang sudah disediakan, iika terdapat kekurangan kapasitas maka dapat diberi solusi dengan adanya ruang tambahan karena lahan kawasan tersebut masih luas.
- 2. Perlu adanya koordinator atau pengelola dari pemerintah maupun swasta untuk pemeliharaan kawasan agar tidak terjadi tindak kriminal. Hal ini juga dapat mendukung Kawasan Pantai Kelapa Lima sebagai sentra penjualan ikan dan kuliner bagi masyarakat setempat yang identik dengan kebudayaan masyarakat setempat.

Strategi (WT)

- 1. Mengarahkan pengunjung untuk menggunakan area parkir yang tersedia sehingga tidak menyebabkan kemacetan
- 2. Kawasan memerlukan pengelola dari pemerintah atau swasta secara maksimal untuk tujuan sebagai koordinator dalam penggunaan jetty pedagang untuk kegiatan berdagang agar terhindar kesan dari kumuh. Pengelolaan dari pemerintah atau swasta secara maksimal pun sangat diperlukan guna untuk pemeliharaan dan penjagaan Kawasan Pantai Kelapa Lima agar tidak terjadi tindak kriminal

Sumber: Hasil Olahan Penulis, 2024

Diagram Matriks SWOT

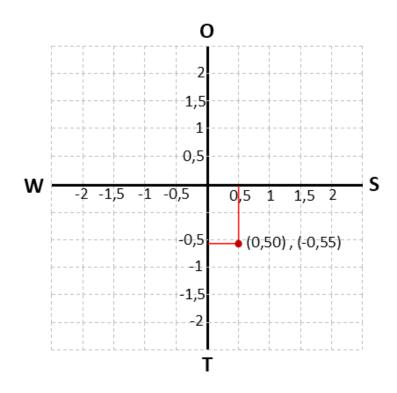
Setelah dilakukan pembobotan faktor-faktor internal dan eksternal, selanjutnya faktor-faktor tersebut dianalisis dengan diagram SWOT dalam tabel berikut.

Tabel 6. Diagram Matriks SWOT

| Faktor | IFAS (S | S-T) | EFAS | (O-T) | Koordinat SWOT |
|-----------|---------|------|------|-------|-----------------|
| Kekuatan | 3,80 | 0.50 | | | |
| Kelemahan | 3,30 | 0,50 | | | x,y |
| Peluang | | | 3 | 0.55 | (0,50), (-0,55) |
| Ancaman | | | 3,55 | -0,55 | |

Sumber: Hasil Olahan Penulis, 2024

Berdasarkan hasil analisis diagram matriks SWOT di atas, diketahui total nilai kekuatan dikurangi kelemahan sebesar 0,50 dan total nilai peluang dikurangi nilai ancaman sebesar – 0,55, yang selanjutnya diplot ke dalam diagram SWOT untuk menentukan strategi alternatif yang dipilih untuk digunakan sebagai strategi pengembangan Kawasan Pantai Kelapa Lima.

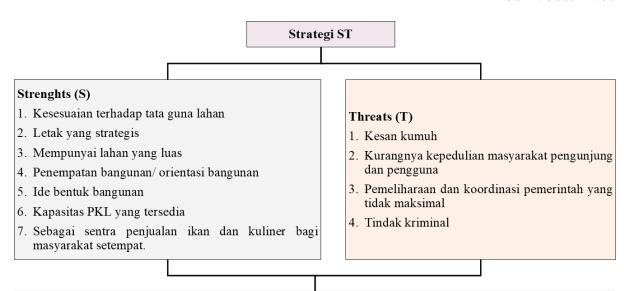


Gambar 26. Diagram Matriks SWOT

Sumber: Hasil Olahan Penulis, 2024

Evaluasi dan Perumusan Strategi

Berdasarkan letak titik koordinat SWOT, maka alternatif strategi yang digunakan adalah *Strength – Threat* (ST), yang berarti bahwa strategi ST dibuat berdasarkan kekuatan-kekuatan untuk mengantisipasi berbagai ancaman yang ada.



- 1. Karena letak kawasan strategis dan orientasi bangunan sangat mendukung sumber daya alam, maka akan banyak pengunjung yang datang. Jadi, untuk menghindari kesan kumuh, pedangang diarahkan ke fasilitas PKL (jetty pedangang) yang sudah disediakan, jika terdapat kekurangan kapasitas maka dapat diberi solusi dengan adanya ruang tambahan karena lahan kawasan tersebut masih luas.
- 2. Perlu adanya koordinator atau pengelola dari pemerintah maupun swasta untuk pemeliharaan kawasan agar tidak terjadi tindak kriminal. Hal ini juga dapat mendukung Kawasan Pantai Kelapa Lima sebagai sentra penjualan ikan dan kuliner bagi masyarakat setempat yang identik dengan kebudayaan masyarakat setempat.

Gambar 27. Skema Stategi *Strength* and *Threat* Model Pengembangan Sumber: Hasil Olahan Penulis, 2024

KESIMPULAN

Berdasarkan letak Kawasan Pantai Kelapa Lima yang strategis dan orientasi bangunannya yang sangat mendukung SDA, maka akan banyak pengunjung yang datang. Jadi, untuk menghindari kesan kumuh, pedangang sebaiknya diarahkan ke fasilitas PKL (jetty pedangang) yang sudah disediakan. Jika terdapat kekurangan kapasitas maka dapat diberi solusi dengan adanya ruang tambahan karena lahan kawasan tersebut masih luas. Perlu adanya koordinator atau pengelola dari pemerintah maupun swasta untuk pemeliharaan kawasan agar tidak terjadi tindak kriminal. Hal ini juga dapat mendukung Kawasan Pantai Kelapa Lima sebagai sentra penjualan ikan dan kuliner bagi masyarakat setempat yang identik dengan kebudayaan masyarakat setempat.

DAFTAR PUSTAKA

Abusono, B. M., Prima, F., & Budiman, R. (2022). Pemetaan Potensi Dan Strategi Pengembangan Objek Wisata Pasir Panjang Menggunakan Metode Analisis Supply Demand Dan SWOT. *Jurnal Teknik Industri Universitas Tanjungpura*, 7(2).

Agustin, M. E. Analisis SWOT Objek Wisata Pantai Bangsring Di Kabupaten Banyuwangi. Amin, D. Y. (2019). Kajian Pengembangan Obyek Wisata Bahari Pantai Hunimua Kabupaten Maluku Tengah. *Amal: Jurnal Ekonomi Syariah*, *1*(1).

Badan Pusat Statistik Kota Kupang. 2023. Kecamatan Kelapa Lima Dalam Angka 2023.

Dapas, G. A., Tilaar, S., & Mononimbar, W. (2020). Analisis Kawasan Pariwisata Pesisir Pantai di kecamatan Kombi Kabupaten Minahasa. *SPASIAL*, 7(2), 218-227.

Hamin, D. I., & Pongoliu, Y. I. (2023). Analisis Swot Dalam Penentuan Strategi Pengembangan Wisata Pantai Taulaa. *JAMBURA: Jurnal Ilmiah Manajemen dan Bisnis*, 6(1), 418-428.

- Marcella, P. D., Sukmawati, S., & Aji, R. S. (2022). Partisipasi Masyarakat Dalam Pengembangan Pariwisata Pantai Watu Pecak Kabupaten Lumajang1. *MATRAPOLIS: Jurnal Perencanaan Wilayah dan Kota*, 3(2), 14-22.
- Moa, Y. J. (2019). Strategi Pengembangan kawasan Wisata Pantai Mananga Aba Berbasis Budaya Di Desa Karuni, Kecamatan Loura, Kabupaten Sumba Barat Daya-Provinsi NTT (Doctoral dissertation, ITN Malang).
- Sasmita, Y., Prihantini, C. I., Nursalam, N., Musoffan, M., & Darwis, D. (2022). Analisis Strategi Pengembangan dengan Analisis Swot sebagai Kawasan Wisata Unggulan Daerah (Studi Kasus Kawasan Wisata Jumiang Kabupaten Pamekasan). *Mimbar Agribisnis*, 8(1), 319-335.
- Simbolon, S. O., Lubis, A. L., & Wibowo, A. (2023). Strategi swot untuk mengembangkan potensi destinasi wisata pantai melayu di kota batam. *Jurnal Ilmiah Pariwisata Agama Dan Budaya*, 8(2), 81-95.
- Website Resmi Pemerintah Kota Kupang. n.d. Pemkot Launching Pemanfaatan Kawasan Wisata Pantai Kelapa Lima.
- Wirawan, W. (2011). Evaluasi teori, model, standar, aplikasi dan profesi. PT. RajaGrafindo Persada.
- Yamesa, A., Hassan, S. M., & Andriani, D. (2022, April). Tipologi fasad kawasan pariwisata Ujong Blang. In *Seminar Nasional Pariwisata dan Kewirausahaan (SNPK)* (Vol. 1, pp. 85-93).



This work is licensed under a <u>Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0</u>
<u>International License</u>